



№ 2-010721-16-02496 от 16.01.2016г.

## Казахстанская лига юристов

Генеральная прокуратура, рассмотрев Ваше обращение о разъяснении порядка применения отдельных норм Закона Республики Казахстан «О социальной защите граждан, пострадавших вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском испытательном ядерном полигоне» (далее – Закон о СИЯП), сообщает следующее.

Касательно проведения проверки во всех регионах Казахстана соблюдения Закона о СИЯП работодателями, сообщаем, что Генеральной прокуратурой в 2012 году был проведен анализ практики применения данного Закона. Результаты анализа показали **невозможность их однозначного толкования**.

Так, согласно статье 1 Закона о СИЯП (*Цели и задачи Закона*) Закон призван обеспечить социальную защиту **граждан, пострадавших** вследствие длительных ядерных испытаний, и устанавливает их статус и классификацию территорий. Статьей 10 Закона определены категории граждан, пострадавших вследствие ядерных испытаний, на которых распространяется действие Закона.

В соответствии со статьей 2 Закона о СИЯП граждане, выехавшие из указанных районов и городов на другое место жительства, **подпадающие под действие настоящего Закона и проживающие на территории** Республики Казахстан, пользуются льготами, предусмотренными настоящим Законом.

Статьей 12 Закона о СИЯП гражданам, **пострадавшим вследствие ядерных испытаний, проживавшим и проживающим** в зонах радиационного воздействия, гарантируется единовременная денежная компенсация за ущерб, причиненный ядерными испытаниями.

В то же время, согласно статье 13 Закона на меры социальной поддержки (*надбавка к пенсии, ежегодный дополнительный оплачиваемый отпуск, дополнительная оплата труда*) имеет право **население, проживающее** на территориях, указанных в Законе (*при этом статья не содержит нормы, предусматривающей, что соответствующие граждане должны быть признаны пострадавшими*).

Исходя из смысла нормы правом на предусмотренные Законом меры социальной поддержки, независимо от статуса пострадавшего, **обладает только население, проживающее** на территориях, указанных в Законе.

Возможность такого толкования подтверждает судебная практика.

К примеру, постановлением надзорной коллегии Верховного Суда Республики Казахстан от 20 июля 2011 года удовлетворены искивые требования гражданина К. (*не имеющего статуса пострадавшего*) о предоставлении дополнительного отпуска с отменой решения суда г.Усть-Каменогорска от 15 апреля 2011г. об отказе в удовлетворении.

Постановление Верховным Судом обосновано тем, что Законом гражданам, пострадавшим вследствие ядерных испытаний, статус которых подтверждается выдаваемым удостоверением, предусмотрены гарантии и компенсации (*статья 12*), а населению, проживающему на перечисленных в Законе территориях, - меры социальной поддержки.

Между тем, нами обращено внимание, что неоднозначное толкование действующих норм Закона (*с учетом позиции Верховного Суда*) предоставляет возможность получения установленных мер социальной поддержки гражданам, не только проживающим в предусмотренных Законом о СИЯП регионах, но и выехавшим на постоянное место жительства в другие регионы страны независимо от статуса на равных условиях с пострадавшими (*гражданами, имеющими удостоверение*).

В этой связи, по результатам анализа для исключения неоднозначного понимания норм Закона о СИЯП Генеральной прокуратурой неоднократно направлялись письма в Правительство Республики Казахстан о необходимости внесения изменений и дополнений в Закон.

В настоящее время Министерством труда и социальной защиты населения Республики Казахстан совместно с заинтересованными государственными органами реализуется План мероприятий по совершенствованию мер социальной защиты граждан, пострадавших вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском испытательном ядерном полигоне (*утвержден постановлением Правительства Республики Казахстан от 17 апреля 2014 года № 362*). Сроки исполнения мероприятий включают 2017 год.

По нашему мнению, результаты предусмотренных мероприятий позволят внести обоснованные с научной точки зрения изменения и дополнения в Закон о СИЯП.

На Ваши доводы о несогласии с перенаправлением Вашего обращения сообщаем следующее.

Согласно пункту 6 статьи 7 Закона Республики Казахстан «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц» обращение, поступившее субъекту или должностному лицу, в компетенцию которого не входит разрешение поставленных в обращении вопросов, в срок не позднее трех рабочих дней со дня его поступления субъекту или должностному лицу направляется соответствующим субъектам с сообщением об этом заявителю.

В этой связи, Ваше обращение для рассмотрения по существу было направлено уполномоченному органу по вопросам социального развития, в частности в Министерство здравоохранения и социального развития, о чем Вы были уведомлены.

**Заместитель  
Генерального Прокурора  
Республики Казахстан**

**А. Кравченко**