

Дело № 2-4275/2016

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
21 апреля 2016 года

Судья Алматинского районного суда города Астана Курманбекова С.Е., рассмотрев в порядке упрощенного производства гражданское дело по исковому заявлению Скакова Ануарбек Адылбековича к товариществу с ограниченной ответственностью «Астанинская ЭнергоСбытовая Компания» о взыскании задолженности по оплате труда и компенсации за неиспользованный отпуск,

УСТАНОВИЛ:

Скаков А.А. обратился в суд с иском к товариществу с ограниченной ответственностью «Астанинская ЭнергоСбытовая Компания» о взыскании задолженности по оплате труда в размере 75000 тенге и компенсации за неиспользованный отпуск в сумме 240000 тенге.

Определением от 24.03.2016г. по данному делу возбуждено упрощенное производство и предоставлен срок ответчику для предоставления отзыва на исковое заявление по 13.04.2016г.

Согласно поступившего отзыва, ответчиком исковые требования не признаны.

В соответствии с положением ст. 146 ч. 5 ГПК Республики Казахстан (далее ГПК) судья рассматривает дело в порядке упрощенного производства без вызова сторон после истечения установленного судом срока для предоставления отзыва, доказательств и иных документов.

Суд, исследовав доводы, изложенные в представленных истцом документах, приходит к следующему.

Истец состоит в трудовых отношениях с товариществом «Астанинская ЭнергоСбытовая Компания». Работодателем отказано в выплате компенсации за неиспользованный дополнительный оплачиваемый отпуск, а также в выплате дополнительной оплаты труда за каждый месяц работы, в связи с отсутствием правового основания.

Истец, не согласившись с доводами ответчика, считает, что последним не верно трактуется Закон Республики Казахстан «О социальной защите граждан, пострадавших вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском испытательном ядерном полигоне».

Статьей 1 указанного Закона установлены цели и задачи, в соответствии с которыми настоящий Закон призван обеспечить социальную защиту граждан, пострадавших вследствие длительных ядерных испытаний на Семипалатинском испытательном ядерном полигоне.

Закон устанавливает статус граждан и классификацию территорий, пострадавших от воздействия многолетних ядерных взрывов, определяет виды компенсаций, льгот и мероприятий по социально-экономическому развитию территории.

В соответствии с положением ст. 2 Закона категории граждан, перечисленные в статье 10 настоящего Закона, имеют право на возмещение ущерба, причиненного их здоровью и имуществу в размерах, определенных статьями 12, 13, 14, 15 настоящего Закона.

Граждане, выехавшие из указанных районов и городов на другое место жительства, подпадающие под действие настоящего Закона и проживающие на территории Республики Казахстан, пользуются льготами, предусмотренными настоящим Законом.

Согласно ст. 7 Закона зона повышенного радиационного риска – часть территории, подвергшейся радиационному загрязнению, с дозой воздействия на население от 7 до 35 бэр за весь период испытаний. К зоне повышенного радиационного риска отнесены Бородулихинский район и г. Усть-Каменогорск Восточно-Казахстанской области.

Право истца на льготы и компенсации подтверждаются экологическим удостоверением от 11.02.2016г., которым подтверждается, что с 13.10.1980г. по 31.12.1990г. Скаков А.А. проживал в Семипалатинской области Бородулихинском районе. В данном удостоверении четко прописано, что истцу, как гражданину, проживавшему в зоне указанной в статье 7 Закона, гарантируется дифференцированная единовременная денежная компенсация. Кроме того, истец имеет право в установленных Законом рамках на дополнительную оплату труда, ежегодный дополнительный оплачиваемый отпуск. Данное удостоверение бессрочно и действительно на всей территории Республики Казахстан.

В силу требований ст. 11 Закона, лицам, указанным в статье 10, выдаются удостоверения, являющиеся документами, подтверждающими право на льготы и компенсации, предусмотренные настоящим Законом.

Регистрация граждан, пострадавших вследствие ядерных испытаний, и выдача им удостоверений осуществляются в порядке, установленном Правительством Республики Казахстан.

Суд полагает, что в экологическом удостоверении конкретно прописываются льготы, распространяемые на его обладателя, с учетом квалификации территорий и статуса граждан, пострадавших вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском испытательном ядерном полигоне. При разрешении вопроса, какие льготы и компенсации распространяются на истца, следует исходить из экологического удостоверения, в котором все конкретно прописано. Экологическое удостоверение является официальным юридическим документом, предоставляющим определенные льготы.

Суд считает, положение ст. 10 Закона следует рассматривать в контексте с положением ст. 11 Закона.

Суд соглашается с доводами истца, что его право нарушено. Таким образом, суд считает доводы истца обоснованными, исковые требования подлежащие удовлетворению в полном объеме.



В соответствии со ст. 117 ч. 1 ГПК государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

С ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в сумме 3150 тенге.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 144 – 147, 223-226 ГПК,

РЕШИЛ:

Удовлетворить иски требования Скакова Ануарбек Адылбековича к товариществу с ограниченной ответственностью «Астанинская ЭнергоСбытовая Компания» о взыскании задолженности по оплате труда и компенсации за неиспользованный отпуск.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Астанинская ЭнергоСбытовая Компания» в пользу Скакова Ануарбек Адылбековича дополнительную оплату труда в размере 75000 (семидесяти пяти тысяч) тенге, компенсацию за неиспользованный ежегодный дополнительный оплачиваемый отпуск в размере 240000 (двести сорок тысяч) тенге.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Астанинская ЭнергоСбытовая Компания» государственную пошлину в доход государства в размере 3150 (три тысячи сто пятьдесят) тенге.

Ответчик вправе подать в суд, вынесший решение в порядке упрощенного (письменного) производства, заявление об отмене этого решения в течение пяти рабочих дней со дня получения копии решения суда.

Решение может быть обжаловано сторонами или опротестовано прокурором в апелляционном порядке по истечении срока на подачу заявления об отмене этого решения, а в случае, если заявление подано, – в месячный срок после вынесения судом определения об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья:

Копия верна.

Судья:

Справка.

Решение не вступило в законную силу.

Судья:

